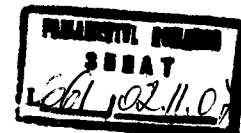


PARLAMENTUL ROMÂNIEI
S E N A T



Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr.XIX/ 803 /2007

RAPORT

***la Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr. 87/2007 pentru modificarea Legii cetățeniei române
nr.21/1991***

Cu adresa nr.L661 din 18 septembrie 2007, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateri și întocmirea Raportului la *Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.87/2007 pentru modificarea Legii cetățeniei române nr.21/1991*, inițiat de Guvern.

În ședința din 31 octombrie 2007, Comisia juridică a luat în dezbateri proiectul de lege și a hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport de admitere, fără amendamente**.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii cetățeniei nr.21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Proiectul de lege reglementează procedurile privind acordarea, redobândirea și pierderea cetățeniei prin renunțare, precum și modul de organizare și funcționare al organului administrativ competent în domeniul cetățeniei.

Prin prevederile propuse se urmărește înlocuirea actualei *comisii pentru cetățenie* formată din 5 judecători cu una formată din personal de specialitate juridică din cadrul Ministerului Justiției, care să aibă caracter permanent, în vederea celerității verificării actelor depuse la dosarele de acordare, redobândire sau pierdere a cetățeniei române. Comisia pentru cetățenie este formată din președinte care este și directorul direcției de specialitate din Ministerul Justiției și 4 membri dintre personalul de specialitate juridică asimilat magistraților din cadrul acestui minister.

Proiectul, prin modificările aduse, reglementează ca acordarea sau aprobarea pierderii cetățeniei române să intre în competența ministrului justiției, prin ordin, iar nu a Guvernului, prin hotărârea acestuia. Proiectul de lege dă posibilitatea *atacării*, în termen de 15 zile de la comunicare, *ordinului ministrului justiției* de acordare, de redobândire, de renunțare ori de retragere a cetățeniei române, la secția de contencios administrativ a Curții de Apel de la domiciliul sau, după caz, de la reședința solicitantului. Pentru solicitantul care nu are domiciliul sau reședința în România, ordinul poate fi atacat, în același termen, la secția de contencios administrativ a Curții de Apel București. Hotărârea Curții de Apel este definitivă și irevocabilă.

De asemenea, sunt prevăzute mai multe elemente de noutate în ceea ce privește procedura acordării sau redobândirii cetățeniei române. Unele dintre acestea privesc introducerea unui termen de 6 luni pentru ca petentul să-și completeze dosarul, în cazul în care Comisia constată lipsa unor documente necesare soluționării cererii de acordare sau redobândire a cetățeniei, precum și situațiile speciale ale persoanelor, cetățeni străini, ce nu pot depune jurământul de credință față de România din cauza unui handicap permanent sau a unei boli cronice și care obțin astfel cetățenia română de la data publicării în Monitorul Oficial al României a ordinului ministrului de acordare a acesteia, iar nu de la data depunerii jurământului.

Un alt element de noutate îl prezintă faptul că cererile persoanelor care au domiciliul sau reședința în străinătate, întemeiate pe dispozițiile art.10¹ din Legea nr.21/1991, se pot depune la misiunile diplomatice sau oficiile consulare competente ale României. Aceste cereri se trimit de îndată Comisiei pentru cetățenie.

Proiectul de lege stabilește măsuri tranzitorii, și anume:

- cererile de acordare, redobândire sau de pierdere a cetățeniei române avizate de Comisia prevăzută de Legea cetățeniei române nr.21/1991, vor urma procedura stabilită de această lege;
- cererile depuse sau înregistrate până la data publicării OUG nr.87/2007 în Monitorul Oficial al României, dar neavizate de Comisia prevăzută de Legea nr.21/1991, se transferă Comisiei

pentru cetățenie instituită prin ordonanță, iar soluționarea lor se va face potrivit procedurii prevăzute de aceasta.

La dezbateri, au participat reprezentanții Ministerului Justiției care au fost susținut proiectul de lege.

Dl.sen. Gheorghe Funar a depus la Comisia juridică, în scris, punctul de vedere al Grupului parlamentar al PRM prin care se solicită respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.87/2007. **Solicitarea privind respingerea ordonanței** a fost dezbătută în cadrul comisiei și, supusă la vot, a fost respinsă de Comisia juridică și se regăsește în Anexa nr.1 la raport.

Totodată, dl. senator **Gheorghe Funar** a prezentat, în scris, și **amendamente** care, supuse votului, au fost de asemenea respinse și se regăsesc în Anexa nr.2 la raport.

Pentru aceste considerente, supunem spre dezbateri și adoptare, *Plenului Senatului, Raportul de admitere, cu amendamente, împreună cu proiectul de lege.*

În raport cu obiectul de reglementare și în conformitate cu art.5 din Constituția României, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și urmează a fi adoptat potrivit art.76 alin.(1) din Constituție.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28 din 25 octombrie 2005, proiectul de lege urmează a fi dezbătut și adoptat de Senat în calitate de primă Cameră sesizată.

Președinte,

Senator Péter Eckstein Kovács

Secretar,

Senator Vergința Vedinaș

București, 31 octombrie 2006

Anexa nr.2 la Raportul nr.XIX/ 803 / 2007

Amendamente respinse de Comisia juridică

GRUP PARLAMENTAR PRM

BUCUREȘTI 26.09.2007

Nr.XVII/414

Către,

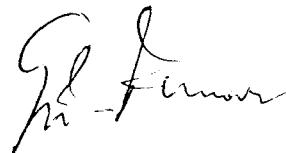
COMISIA JURIDICĂ, DE NUMIRI, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI

Vă trimitem alăturat amendamentele Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de Urgență nr. 87/2007 pentru modificarea Legii cetățeniei române nr. 21/1991.

(L661/2007)

Senator Dr. Gheorghe Funar

Lider Grup parlamentar PRM



A M E N D A M E N T E

Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de Urgență nr. 87/2007 pentru modificarea Legii cetățeniei române nr. 21/1991 (L.661/2007)

Nr. Crt.	ARTICOLUL	AMENDAMENT	MOTIVAȚIE
1.	<p>Art. I punctul 3. Articolul 13 va avea următorul cuprins.</p> <p>„Art. 13. – Cererile de acordare sau, după caz, de redobândire a cetățeniei române se adresează Comisiei pentru cetățenie, denumită în continuare Comisia entitate fără personalitate juridică din cadrul Ministerului Justiției care verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege. Comisia are un secretariat tehnic constituit în cadrul direcției de specialitate a Ministerului Justiției. Directorul direcției de specialitate din Ministerul Justiției este totodată și președintele Comisiei. Comisia are activitate permanentă, este formată dintr-un președinte și 4 membri,</p>	<p>Art. I punctul 3. Articolul 13 va avea următorul cuprins.</p> <p>„Art. 13. – Cererile de acordare sau, după caz, de redobândire a cetățeniei române se adresează Comisiei pentru cetățenie, denumită în continuare Comisia entitate fără personalitate juridică din cadrul Ministerului Justiției care verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege. Comisia are un secretariat tehnic constituit în cadrul direcției de specialitate a Ministerului Justiției. Directorul direcției de specialitate din Ministerul Justiției este totodată și președintele Comisiei. Comisia are activitate permanentă.</p>	<p>Amendamentul este în spiritul OUG nr. 87/2007 și în concordanță cu promisiunile recente și repetate ale primului ministru și ale Președintelui României.</p>

	<p>personal de specialitate juridică asimilat magistraților din cadrul Ministerului Justiției, numiți prin ordin al ministrului justiției. Lucrările Comisiei se desfășoară în prezența a cel puțin 3 membri și sunt prezidate de președinte, iar în lipsa acestuia, de către un membru desemnat de acesta.</p> <p>Îndeplinirea sau, după caz, neîndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru acordarea sau redobândirea cetățeniei române se constată printr-un raport motivat, care se adoptă de Comisie cu votul majorității celor prezenți. În caz de paritate, votul președintelui Comisiei sau al înlocuitorului acestuia este decisiv.</p>	<p>este formată dintr-un președinte și 50 membri. personal de specialitate juridică asimilat magistraților din cadrul Ministerului Justiției, numiți prin ordin al ministrului justiției. Lucrările Comisiei se desfășoară în prezența a cel puțin 25 membri și sunt prezidate de președinte, iar în lipsa acestuia, de către un membru desemnat de acesta.</p> <p>Îndeplinirea sau, după caz, neîndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru acordarea sau redobândirea cetățeniei române se constată printr-un raport motivat, care se adoptă de Comisie cu votul majorității celor prezenți. În caz de paritate, votul președintelui Comisiei sau al înlocuitorului acestuia este decisiv.</p>	
2.	<p>Art. I punctul 4. Articolul 14 va avea următorul cuprins: „Art. 14. – Cererea de acordare sau redobândire a cetățeniei este înregistrată la secretariatul tehnic al Comisiei. În cazul care constată lipsa unor</p>	<p>Art. I punctul 4. Articolul 14 va avea următorul cuprins: „Art. 14. – Cererea de acordare sau redobândire a cetățeniei este înregistrată la secretariatul tehnic al Comisiei. În cazul care constată lipsa</p>	<p>Amendamentul asigură reducerea termenului pentru programarea la interviu.</p>

<p>documente necesare soluționării cererii, președintele Comisiei solicită, prin rezoluție, completarea dosarului. În cazul în care, în termen de cel mult 6 luni de la primirea solicitării nu sunt transmise actele necesare, cererea se va respinge ca nesusținută.</p> <p>Președintele Comisiei, prin rezoluție, stabilește termenul la care se va dezbate cererea de acordare sau redobândire a cetățeniei, dispunând totodată:</p> <ul style="list-style-type: none">a) publicarea, pe cheltuiala solicitantului, a extrasului cererii în Monitorul Oficial al României, Partea a III –a;b) solicitarea de relații de la orice autorități cu privire la îndeplinirea condițiilor de la art. 8 alin. 1 lit. b) și e). <p>Orice persoană fizică sau juridică, privată sau publică, ce deține date sau informații cu privire la neîndeplinirea condițiilor necesare acordării sau redobândirii cetățeniei de către persoanele a căror cereri au fost publicate, poate sesiza Comisia.</p>	<p>unor documente necesare soluționării cererii, președintele Comisiei solicită, prin rezoluție, completarea dosarului. În cazul în care, în termen de cel mult 6 luni de la primirea solicitării nu sunt transmise actele necesare, cererea se va respinge ca nesusținută.</p> <p>Președintele Comisiei, prin rezoluție, stabilește termenul la care se va dezbate cererea de acordare sau redobândire a cetățeniei, dispunând totodată:</p> <ul style="list-style-type: none">c) publicarea, pe cheltuiala solicitantului, a extrasului cererii în Monitorul Oficial al României, Partea a III –a;d) solicitarea de relații de la orice autorități cu privire la îndeplinirea condițiilor de la art. 8 alin. 1 lit. b) și e). <p>Orice persoană fizică sau juridică, privată sau publică, ce deține date sau informații cu privire la neîndeplinirea condițiilor necesare acordării sau redobândirii cetățeniei</p>	
---	--	--

<p>La termenul stabilit în vederea cererii, Comisia verifică îndeplinirea condițiilor necesare acordării sau redobândirii cetățeniei, cu excepția condițiilor prevăzute la art.8 alin.1 lit. f) și g).</p> <p>În cazul în care Comisia constată necesitatea audierii unor persoane care ar putea da informații utile în vederea soluționării cererii, dispune citarea acestora, stabilind un nou termen.</p> <p>În cazul în care sunt întrunite condițiile pentru acordarea cetățeniei române, Comisia stabilește, într-un termen ce nu va depăși 6 luni, programarea persoanei la interviul organizat pentru verificarea condițiilor prevăzute de art. 8 alin. 1 lit. f) și g).</p>	<p>de către persoanele a căror cereri au fost publicate, poate sesiza Comisia.</p> <p>La termenul stabilit în vederea cererii, Comisia verifică îndeplinirea condițiilor necesare acordării sau redobândirii cetățeniei, cu excepția condițiilor prevăzute la art.8 alin.1 lit. f) și g).</p> <p>În cazul în care Comisia constată necesitatea audierii unor persoane care ar putea da informații utile în vederea soluționării cererii, dispune citarea acestora, stabilind un nou termen.</p> <p>În cazul în care sunt întrunite condițiile pentru acordarea cetățeniei române, Comisia stabilește, într-un termen ce nu va depăși 3 luni, programarea persoanei la interviul organizat pentru verificarea condițiilor prevăzute de art. 8 alin. 1 lit. f) și g).</p>
--	---

Senator dr. Gheorghe Funar



Anexa nr.1 la Raportul nr.XIX/ 803 / 2007

**Amendament privind respingerea OUG nr.87/2007, respins de
Comisia juridică**

GRUP PARLAMENTAR PRM

**BUCUREȘTI 22.10.2007
NR. XVI/442**

**Către
COMISIA JURIDICĂ, DE NUMIRI, DISCIPLINĂ,
IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI A SENATULUI**

Vă înaintăm punctul de vedere al Grupului P.R.M. în legătură cu Ordonanța de urgență nr. 87/5 sept. 2007, pentru a fi avut în vedere de membrii Comisiei. Semnalăm în ea aspecte de neconstituționalitate care nu pot fi admise de Parlamentul României.

Grupul P.R.M. susține acest punct de vedere, argumentând pe larg, optând pentru respingerea acestei grăbite Ordonanțe de urgență a Guvernului.

**Liderul Grupului PRM,
Senator dr. GHEORGHE FUNAR**



OBSERVAȚII ȘI AMENDAMENTE
la O.U.G. nr.87 din 5 septembrie 2007,
pentru modificarea Legii cetățeniei române nr.21/1991

Prin această ordonanță de urgență, Legea cetățeniei române se modifică fundamental privind competența realizării procedurilor privitoare la îndeplinirea condițiilor, competențele privind propunerea de acordare, compunerea și natura instituțională a Comisiei pentru cetățenie, înlăturarea competenței Guvernului și trecerea acesteia în subordinea ministrului justiției, scurtarea unor termene de îndeplinire a procedurilor obligatorii, atribuirea unor competențe personalului consular și, în general, trecerea instituției constituționale a cetățeniei din competența Guvernului în competența ministrului justiției.

Toate aceste modificări sunt deosebit de importante, sunt surprinzător de abuzive și incompetente, datorită pericolului pe care îl prezintă atât ca reglementare, cât mai ales ca decizie privind cetățenia română.

Cetățenia este prima instituție fundamentală a statului român; dovada o constituie înscrierea reglementării acesteia în art.5 al Constituției, între **Principiile generale ale Constituției României**. Este surprinzător că instituția fundamentală a statului român, cetățenia, a fost tratată cu superficialitate și mediocritate și reglementată în trecerea în derizoriu, pe seama și la dispoziția unor funcționari din Ministerul Justiției, deoarece, Comisia pentru cetățenie nu mai este formată din magistrați ai Curții de Apel București, ci din 5 funcționari din Ministerul Justiției, care lucrează în mod valabil în număr de trei și hotărăsc cu majoritatea din cei trei, adică doi funcționari din Ministerul Justiției acordă cetățenia română, iar soluția definitivă o dă ministrul justiției, șeful celor doi funcționari.

I. Ordonanța de urgență este neconstituțională, pentru următoarele motive:

1.În **art.5** din *Principii generale*, Titlul I al Constituției, se prevede că „Cetățenia română se dobândește, se păstrează sau se pierde în condițiile prevăzute de legea organică.”

Cetățenia română este tratată instituțional la același nivel cu simbolurile naționale, limba oficială, teritoriul României, suveranitatea națională și trăsăturile fundamentale ale statului român.

Guvernul nu poate legifera în această materie. Este exclusă ordonanța de urgență, în conformitate cu art.5 alin.1 și cu art.115 alin.6 din Constituție, deoarece ordonanțele de urgență nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, cetățenia fiind prima dintre instituțiile fundamentale ale statului român.

2. În toate cazurile în care Constituția prevede expres legea organică pentru reglementarea materiei respective, Guvernul nu poate adopta nici un fel de ordonanță, deoarece nu i se poate da abilitare pentru legiferare prin ordonanță și nici nu poate opera prezumția legală de abilitare, în condițiile art.115 alin.4 din Constituție. Sunt numeroase cazurile în care ordonanțe de urgență au fost constatate ca neconstituționale, pentru că au fost adoptate privind Curtea de Conturi, Statutul magistraților, Statutul deputaților și al senatorilor etc.

Așadar, în toate cazurile în care este prevăzută expres de Constituție legea organică drept act normativ de reglementare, nu poate interveni ordonanța Guvernului, fie simplă, fie de urgență; ordonanța simplă este interzisă de art.115 alin.1 din Constituție, iar ordonanța de urgență este interzisă implicit de art.115 alin.4 din Constituție. Delegarea legislativă poate fi făcută expres în condițiile art.115 alin.1 din Constituție, sau este prezumată în condițiile art.115 alin.4 din Constituție, dar pentru legea organică este interzisă expres de dispozițiile art.115 alin.1 și interzisă implicit de art.115 alin.4.

Domeniile legii organice sunt materii ce decurg direct din prevederile Constituției și sunt dezvoltătoare ale principiilor sau textelor Constituției.

3. Art.115 alin.4 prevede obligația de a se motiva urgența în cuprinsul ordonanței de urgență, motivație care trebuie să demonstreze că reglementarea nu poate fi amânată și situația de reglementat este extraordinară.

Aceste condiții nu sunt îndeplinite și, deci, ordonanța a fost adoptată cu încălcarea art.115 alin.4 din Constituție.

Nu există situație extraordinară care nu poate fi amânată în modificarea sau completarea Legii cetățeniei române, care este în vigoare din 1991, se aplică întocmai și în bune condiții, fără dificultăți.

Motivarea din cuprinsul ordonanței în discuție nu este corespunzătoare prevederilor art.115 alin.4, deoarece:

- celeritatea procesării numărului mare de cereri pentru acordarea cetățeniei nu constituie o situație extraordinară; cererile de acordare sau de redobândire a cetățeniei trebuie soluționate legal și temeinic, iar nu cu celeritate. Celeritatea soluționării este o operațiune administrativă, de îndeplinire a lucrărilor de birou, iar nu de esența rezolvării pe fondul condițiilor de acordare sau de redobândire a cetățeniei;
- în nici un stat nu se pune accentul pe celeritatea rezolvării cererilor de acordare a cetățeniei, ci pe verificarea temeinică și legală a condițiilor de acordare sau de redobândire a cetățeniei;
- nicăieri nu există urgență în dobândirea sau redobândirea cetățeniei, ci numai justificare temeinică și legală din partea persoanei solicitatoare;
- un alt temei al ordonanței este „soluționarea rapidă prin ordin al ministrului”. Este de-a dreptul surprinzătoare o asemenea motivare pentru un act normativ atât de important. Este, de asemenea, surprinzător că cetățenia ajunge la rezolvare printr-un ordin al ministrului;
- rezolvarea oricărei cereri privind cetățenia română privește interesul suprem național, iar nu altceva, implică verificări ample și temeinice, de durată și cu publicitate, de către funcționari competenți și cu răspundere

juridică, fără apartenențe politice sau de altă natură, care să influențeze soluția.

Pentru aceste considerente, Comisia pentru cetățenie, în reglementarea Legii nr.21/1991, este formată din magistrați ai Curții de Apel București. De la această înaltă constituire instituțională, ordonanța de urgență trece în derizoriu, constituind Comisia din 5 funcționari numiți de ministrul justiției, care propun acestuia, iar ministrul, prin ordin, decide definitiv.

Așadar, cetățenia română devine, potrivit O.U.G.nr.87/2007, o problemă administrativă și politică a Ministerului Justiției.

4. Nu se justifică și este inadmisibil de acceptat compunerea Comisiei de cetățenie din funcționari ai ministerului justiției; niciodată Comisia pentru cetățenie nu a avut o asemenea compunere, ci întotdeauna a fost alcătuită numai din judecători ai Curții de Apel București.

5. Urgența de dobândire sau redobândire a cetățeniei nu se justifică dacă avem în vedere intervalul de aproape 20 de ani de când există condițiile pentru redobândirea cetățeniei române. Pentru nici o persoană interesată de redobândirea cetățeniei nu se poate vorbi de urgență, în condițiile concrete de redobândire a cetățeniei.

6. Interesul pentru unele cereri, de a fi rezolvate printr-o examinare sumară și de urgență, nu se confundă și nu poate determina urgența instituțională pe care încearcă ordonanța să o justifice. Domeniul de reglementare fiind prima instituție fundamentală în statul român, cetățenia, nu poate implica urgență de reglementare, așa cum pretinde motivarea ordonanței în discuție.

Pentru aceste considerente, ordonanța de urgență este neconstituțională și trebuie respinsă ca atare.

II. Alte aspecte pe fondul reglementării modificatoare:

1. Modificarea art.13 privind Comisia pentru cetățenie este greșit făcută. Așa cum am menționat anterior, întreaga activitate se desfășoară de funcționari administrativi în cadrul Ministerului Justiției, toți numiți de ministrul justiției, toți cu

apartenența politică a ministrului și în subordinea acestuia. Este iluzorie hotărârea Comisiei către ministru, adoptată de doi funcționari din cei cinci care alcătuiesc Comisia. Condițiile desfășurării activității nu asigură verificarea obiectivă și corectă a îndeplinirii tuturor criteriilor și condițiilor legale pentru dobândirea cetățeniei. Este de la sine înțeles că toate aceste operațiuni se vor realiza ca obligație de serviciu a funcționarilor ce compun Comisia.

Nu este de admis o asemenea reglementare.

Înlăturarea magistraților din compunerea Comisiei este un act abuziv și denotă, prin el însuși, scopul urmărit, de modificare a legii, și anume trecerea problemei rezolvării cetățeniei din sfera actului de justiție în sfera actului administrativ-politic al ministrului justiției.

2. Prevederea legală potrivit căreia ministrul justiției, prin ordin, hotărăște acordarea sau redobândirea cetățeniei române, este vădit neconstituțională, pentru că Ministrul Justiției nu are competența echivalentă Legii organice prevăzută de art.5 din Constituție, în rezolvările privind instituția fundamentală a cetățeniei române.

Numai Guvernul României are competența, în condițiile art.102 din Constituție.

3. Trecerea unor atribuții în competența aparatului consular nu este corespunzătoare regimului juridic și naturii instituționale a cetățeniei.

4. În conformitate cu art.73 lit.f) din Constituție, în cazurile în care Constituția prevede domeniul de reglementare prin lege organică, aceasta se poate face numai prin lege organică, dar nu și prin ordonanță a Guvernului, chiar dacă este ordonanță de urgență. Se constată că art.5 din Constituție prevede că cetățenia română se dobândește, se păstrează sau se pierde în condițiile prevăzute de legea organică. Textul art.5 din Constituție exclude posibilitatea adoptării ordonanței de urgență, deoarece exclude delegarea legislativă prezumată de art.115 alin.4 din Constituție.

În toate cazurile în care Constituția prevede expres legea organică, ca actul normativ de reglementare în acel domeniu, în toate aceste cazuri este exclusă prezumarea de delegare legislativă prevăzută de art.115 alin.4 din Constituție și interzisă expres asemenea delegare, conform art.115 alin.1.

Acesta este sistemul constituțional, așa trebuie înțeles și aplicat și, în conformitate cu aceste prevederi constituționale, ordonanța de urgență a Guvernului ce face obiectul discuției este neconstituțională și trebuie respinsă ca atare.

5. Apartenența la statul român a unei persoane fizice, adică cetățenia română, este prima condiție fundamentală a persoanei fizice. Despre această condiție fundamentală nu se poate hotărî decât prin lege organică, și aceasta exclude orice fel de ordonanță.

6. Se constată, la art.19, că formula jurământului este greșită fundamental. Această formulă este următoarea: „Jur să fiu devotat patriei și poporului român să apăr drepturile și interesele naționale, să respect Constituția și legile României”. Prima gravă greșală este „să fiu devotat patriei”, deoarece străinul care dobândește cetățenia română are ca patrie țara în care s-a născut, iar nu România și dacă el jură credință patriei, jură credință țării în care s-a născut. Cei care au conceput formula jurământului nu stăpânesc conceptul de „patrie”, iar dobânditorul cetățeniei române nu poate jura credință patriei sale, adică țării în care s-a născut, și în același timp poporului român,; de asemenea, nu poate jura să apere drepturile și interesele naționale, pentru că nu rezultă ale cărei națiuni sunt.

Formula jurământului trebuie revăzută, concepută astfel încât să cuprindă atributele supreme pe care jură să le respecte și să le apere cel care dobândește cetățenia română.

7. Trecerea unor competențe către misiunile diplomatice și oficiile consulare creează riscul eludării legii, al încălcării jurământului de credință și al compromiterii unor interese naționale.

8. Modificările operate la art.20 și urm. exagerează termenele și condițiile exercitării unor drepturi de către dobânditorii cetățeniei în detrimentul respectării cu rigoare a legilor statului român.

9. Prevederile modificatoare la art.30 creează pentru ministrul justiției un drept discreționar de aprobare sau respingere a cererilor de renunțare, de redobândire sau de aprobare a cetățeniei. Această reglementare face din ministrul justiției, om politic-

administrativ, o autoritate cu competențe ce nu sunt compatibile cu natura funcției și conținutul politic al acesteia. Reglementarea cuprinde în sine riscul abuzului, al actelor discreționare și al degradării instituției fundamentale a cetățeniei.

De la nivelul înalt de reglementare a principiilor fundamentale ale statului român, cetățenia nu poate ajunge la un act discreționar al unui om politic, numit într-o funcție administrativă temporară.

Această reglementare, alături de desființarea Comisiei de cetățenie compusă din judecători sunt cele două reglementări modificatoare care compromit total întreaga modificare a Legii cetățeniei române.

In concluzie, O.U.G.nr 87 din 5 septembrie 2007, pentru modificarea Legii cetățeniei române nr.21 /1991, publicată în Monitorul Oficial din 14 septembrie 2007, este vădit neconstituțională și trebuie respinsă ca atare.